

AVIZ
**referitor la propunerea legislativă pentru modificarea și
completarea Legii nr.504/2004 privind instituțiile
publice de spectacole și concerte**

Analizând propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.504/2004 privind instituțiile publice de spectacole și concerte, transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr.B 322 din 09.06.2006,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil propunerea legislativă, cu următoarele observații și propuneri:

1. Propunerea legislativă face parte din categoria legilor ordinare.

În aplicarea prevederilor art.75 din Constituția României, republicată, prima Cameră sesizată este Senatul.

2. La **pct.1**, partea dispozitivă, întrucât prin proiect se vizează atât modificarea cât și completarea actului normativ de bază, pentru respectarea prevederilor art.57 alin.(2) din Legea nr.24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată, sintagma „vor avea următorul cuprins” se înlocuiește prin „**se modifică și vor avea următorul cuprins**”.

La **lit.d)**, modificarea propusă are în vedere ca durata și data începerii stagiunii să fie stabilite prin Contractul colectiv de muncă la nivel de instituție, nu prin regulamentul de organizare și funcționare al instituției, cum prevede reglementarea actuală.

Având în vedere dispozițiile art.236 alin.(1) din Legea nr.53/2002 - Codul muncii, durata și data începerii stagiunii constituie un atribut al conducerii instituției publice de spectacole și concerte, motiv pentru care sugerăm reanalizarea normei propuse.

3. La **pct.2**, modificarea propusă pentru **alin.(1) al art.4** este eronată, întrucât o persoană juridică nu se organizează și funcționează în temeiul unui contract colectiv de muncă, al cărui obiect este definit de art.236 alin.(1) din Legea nr.53/2002 Codul muncii, iar reglementul de organizare și funcționare se elaborează în temeiul actului normativ de înființare și funcționare. Ca atare, propunem eliminarea pct.2.

4. La **art.6 alin.(1)-(3)** și **art.10**, textele propuse nu aduc o reglementare nouă, preluându-se, într-o altă redactare, norma din lege, motiv pentru care propunem eliminarea lor.

5. La **pct.4**, abrogarea art.7 nu se justifică întrucât definiția instituțiilor publice de concert nu se regăsește în cuprinsul legii.

Eventual, această definiție ar putea fi preluată în cuprinsul art.2 lit.a).

6. La **pct.7**, textul propus pentru art.11 nu aduce nimic nou în reglementare, fiind o preluare a textului actual într-o redactare nouă, cu precizarea că lit.b) corespunde lit.c) din lege, lit.c) corespunde lit.d) din lege, iar lit.d) corespunde cu lit.b) din lege.

Propunem eliminarea pct.7.

7. La **pct.9**, alin.(1) al art.14 reia într-o redactare incompletă textul din lege și sugerăm inițiatorului reanalizarea normei întrucât instituțiile publice de spectacole și concert funcționează și prin activitatea unor persoane care participă la realizarea actului artistic în baza unor contracte privind dreptul de autor și drepturile conexe sau în baza unor convenții reglementate de Codul civil, așa cum prevede textul integral al art.14 alin.(1) din lege.

Dispozițiile alin.(4) se regăsesc în cadrul alin.(4) și (5) din lege, astfel încât propunem eliminarea acestui alineat.

Totodată, apreciem necesară menținerea în corpul actului normativ a dispoziției referitoare la concediul anual de odihnă prevăzută de alin.(6).

8. La **pct.11**, pentru respectarea prevederilor art.58 alin.(1) din Legea nr.24/2000, republicată, partea dispozitivă urmează a fi reformulată astfel:

“11. După alineatul (2) al articolului 15, se introduce un nou alineat, alin.(3), cu următorul cuprins:”.

9. La **pct.12**, referitor la art.16 alin.(1) lit.b), pentru mai multă claritate sugerăm inițiatorului să reanalizeze și să reformuleze norma propusă.

La alin.(2), propunem înlocuirea termenului „Încadrarea” prin termenul „Angajarea” mai potrivit în contextul dat cât și pentru corelare cu prevederile alin.(3).

10. La **pct.13**, propunerea de abrogare a alin.(4) și (5) al art.16 nu se justifică, având un rol important în aplicarea dispozițiilor art.16, astfel încât este necesară menținerea lor în forma actuală.

11. La **pct.14**, referitor la art.17 alin.(1), pentru un spor de rigoare normativă propunem ca teza a treia să aibă următorul cuprins:

„Salariații care posedă titlul științific de doctor” beneficiază potrivit legii, de un spor de 15%, calculat la salariul de bază, dacă își desfășoară activitatea în domeniul pentru care posedă titlul științific”.

Pentru un spor de rigoare normativă, propunem ca la alin.(2), **lit.e)** să fie redactată, astfel:

„e) spor pentru munca prestată în timpul nopții de 25% din salariul de bază, dacă timpul lucrat reprezintă cel puțin ...”, urmând a se completa cu numărul de ore, dat fiind că dispozițiile din Codul Muncii prevăd un număr minim de 3 ore de muncă de noapte, iar în sistemul bugetar reprezintă cel puțin jumătate din programul normal de lucru.

Soluția prevăzută la **alin.(3)**, propunem să fie reanalizată, deoarece nu este completă și nu își are locul în acest proiect.

La **alin.(4)**, potrivit exigențelor de tehnică legislativă expresia „mai sus” trebuie înlocuită cu sintagma „la alin.(2) și (3).

Având în vedere că actualul art.17 se referă la dreptul instituțiilor publice de spectacole și concerte de a încheia contracte privind dreptul de autor și drepturile conexe, iar în modificarea propusă aceste dispoziții nu sunt preluate, propunem menținerea actualului art.17, iar propunerea de modificare a acestuia să fie formulată sub forma unui nou articol, art.17¹ introdus după art.17.

12. La **pct.16**, referitor la lit.b) a alin.(3) al art.19, trebuie să precizeze câți delegați ai sindicatului fac parte din Consiliul administrativ.

13. La **pct.17**, întrucât în cuprinsul părții dispozitive a fost omis numărul articolului propus spre modificare, recomandăm reformularea textului acesteia, astfel:

“17. Articolul **26 se modifică și** va avea următorul cuprins:”.

La **alin.(6)**, din considerente gramaticale, termenul “Hotărâre” din sintagma “Hotărâre a Guvernului” trebuie scris cu inițială mică.

La **alin.(8)**, pentru respectarea prevederilor art.47 alin.(1) din Legea nr.24/2000, republicată, enumerările distincte din cadrul textului vor trebui marcate prin literele mici ale alfabetului, nu prin liniuțe.

14. La **pct.19**, propunem ca norma prevăzută pentru art.28 să devină un nou articol, art.28¹, inclus după actualul art.28, care urmează să fie menținut întrucât acordă dreptul Guvernului, respectiv

autorității administrației publice tutelare, să efectueze modificări în organizarea și funcționarea instituțiilor publice de spectacole și concerte, dispoziții ce nu se mai regăsesc în propunerea de modificare.

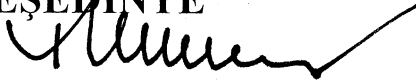
La **alin.(2) al art.28¹** propus, propunem înlocuirea sintagmei „alineatului precedent” formulă nespecifică limbajului normativ cu sintagma „alin.(1)”.

15. În ce privește “Lista funcțiilor de specialitate în instituțiile publice de spectacole și concerte”, anexat propunerii legislative, aceasta constituie, în fapt, textul modificat al actualei anexe a Legii nr.504/2004. Pentru respectarea prevederilor art.55 alin.(3) din Legea nr.24/2000, republicată, aceasta “trebuie să aibă un temei-cadru în corpul actului normativ și să se refere exclusiv la obiectul determinat prin textul de trimitere”.

Ca urmare, după actualul pct.20 din proiect, urmează a se introduce un nou punct, **pct.20**, cu următoarea parte dispozitivă:

“20. Anexa se modifică și se înlocuiește cu anexa la prezenta lege”.

PREȘEDINTE



dr. Dragoș ILIESCU

București

Nr. 936/1.07.2006